



**AUTORITATEA  
PENTRU  
DIGITALIZAREA  
ROMÂNIEI**

**BIROUL COMUNICARE PUBLICĂ**

**Nr.1909/64-68-70P/17.07.2024**

**Către:** Deleanu Ștefan-Lucian

**E-mail:** office@incorpo.ro

**Re.:** Solicitarea înregistrată la Autoritatea pentru Digitalizarea României cu nr. 1909/21.06.2024 intitulată "Plângere Prealabilă -Răspuns petiție ADR"

Răspunsul transmis la petițiile 64, 68 și 70/P/31.05.2024, a fost fundamentat pe verificările tehnice ale certificatului asociat sigiliului electronic aplicat pe CITAȚIA emisă la data de 15 mai 2024, înaintată de petent și evaluarea prestatorilor de servicii de încredere cu statut de calificat conform Regulamentului eIDAS. Prestatorii Evrotrust Technologies JSC și CERTSIGN SA, menționați de petent în rapoartele de validare asociate petiției, au fost supuși unei evaluări a conformității efectuate de organismele acreditate conform Regulamentului (UE) nr. 910/2014. Aceste evaluări, exprimate în rapoarte de evaluare a conformității (CAR), atestă conformitatea lor cu standardele ETSI pentru serviciile de încredere. Pe baza acestor evaluări, autoritățile de supraveghere acordă statutul de prestator calificat, iar informațiile despre acești prestatori sunt incluse în Trusted List (Lista sigură) publicată la nivelul CE (Comisiei Europene), asigurând astfel recunoașterea și validitatea semnăturilor electronice în toate statele membre ale UE.

Răspunsul la petițiile 64, 68 și 70/P/31.05.2024 reprezintă un document oficial informativ emis de către o instituție publică, prin care se detaliază măsurile adoptate pentru analiza aspectelor semnalate în petiție și se furnizează informațiile solicitate de petent. Acest tip de răspuns constituie o comunicare informativă și nu generează efecte juridice directe asupra drepturilor și obligațiilor persoanei fizice Deleanu Ștefan-Lucian sau asupra INCORPORO SRL în curs de constituire .

Răspunsul la petiție reprezintă actul prin care ADR, în calitate de autoritate publică conform Legii nr. 233/2002 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor, răspunde petiționarului cu privire la aspectele semnalate în petiție. Această comunicare nu constituie un act administrativ în sensul reglementărilor privind contenciosul administrativ.

Astfel, răspunsul la o petiție nu este considerat un act administrativ și, prin urmare, nu poate fi contestat prin procedura plângerii prealabile. Subliniem că un act administrativ este definit ca fiind un document emis de o autoritate publică, în exercitarea puterii publice, care produce efecte juridice directe asupra drepturilor și obligațiilor unei persoane. Numai un astfel de act administrativ poate fi contestat prin plângere prealabilă conform prevederilor Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004.

În ceea ce privește procedura contenciosului administrativ, Legea nr. 554/2004 reglementează în detaliu modalitățile de contestare a actelor administrative și procedura plângerii prealabile.

Conform Articolului 7 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, plângerea prealabilă este obligatorie pentru persoanele care se consideră afectate în drepturile lor sau în interesele legitime de către un act administrativ individual. Persoana respectivă trebuie să solicite autorității publice emitente sau celei ierarhic superioare, în termen de 30 de zile de la comunicarea actului, revocarea totală sau parțială a acestuia.

Articolul 4 definește actul administrativ ca fiind orice act unilateral emis de o autoritate publică, în scopul organizării executării sau a executării concrete a legii, care creează, modifică sau stinge raporturi juridice. Acesta poate fi de tip individual sau normativ și poate include și contractele administrative încheiate între autorități publice și persoane fizice sau juridice.

Această legislație oferă cadrul juridic necesar pentru asigurarea respectării drepturilor și intereselor legitime ale cetățenilor în raport cu autoritățile publice, prin intermediul unei proceduri clare și obligatorii de plângere prealabilă înainte de a se putea contesta un act administrativ în fața instanțelor competente în materie de contencios administrativ.

În cazul adresei formulate de dumneavoastră intitulată ”Plângere Prealabilă -Răspuns petiție ADR”, este important de subliniat că instituția noastră a emis inițial ca urmare a înaintării petițiilor cu nr. 64, 68 și 70/P/31.05.2024 un răspuns informativ, nu un act administrativ.

În același timp, subliniem că în preambulul plângerii prealabile se menționează că societatea INCORPORO SRL se află în curs de înregistrare. Cu toate acestea, până în prezent nu există documente oficiale emise de autorități sau instituții publice abilitate care să ateste existența juridică a acestei societăți.

Societatea INCORPORO, menționată în plângerea prealabilă, nu este înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului, conform verificărilor noastre. Deși dispune de un domeniu achiziționat (dar pe numele societății Entryrise S.R.L) și un site funcțional - INCORPO.RO, este important să subliniem că aceste aspecte nu constituie o certificare oficială a existenței juridice a societății conform legislației în vigoare.

În lipsa înregistrării la Oficiul Registrului Comerțului, societatea nu poate fi considerată legal constituită și recunoscută conform normelor legale în vigoare.

Prin urmare, plângerea prealabilă formulată de societatea INCORPORO prin domnul Deleanu Ștefan-Lucian, în calitate de administrator cu puteri depline al societății aflate în curs de înregistrare, este nulă de drept. Acest fapt se datorează lipsei de personalitate juridică a societății INCORPORO de către Oficiul Registrului Comerțului.

În sprijinul acestei afirmații, menționăm existența unui proces aflat pe rolul instanței de judecată, indicat de însăși CITAȚIA emisă la data de 15 mai 2024, atașată petiției, respectiv Dosarul nr. 147/1285/2023/a2. prin care INCORPORO SRL, cu sediul în Cluj-Napoca, pe Aurel Vlaicu nr. 2, bl. 5A, sc. 1, et. 7, ap. 28, județul Cluj, a fost citată și chemată de Înalta Curte de Casație și Justiție din București, la Secția a II-a Civilă, în data de 22 mai 2024, ora 10:00, într-un proces împotriva Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Cluj, în calitate de intimat.

Sintetizând aspectele menționate, considerăm că plângerea prealabilă formulată este "nulă de drept" și "neîntemeiată", întrucât nu respectă condițiile legale necesare și nu are temei juridic pentru a fi considerată validă sau justificată în conformitate cu legislația aplicabilă.

**Cu aleasă considerație,**

**Dragoș-Cristian VLAD**

**Președinte**

**Aprobat,**  
**p.Vicepreședinte**  
**Andrei Niculae**

**COMPARTIMENTUL PETIȚII ȘI CERERI FORMULATE ÎN BAZA  
LEGII 544/2001 DE LA PERSOANE FIZICE ȘI JURIDICE**  
Consilier Superior Gabriela Popescu