

Subscrisa **ENTRYRISE S.R.L**, societate inregistrata la registrul comertului, cu CIF 43547100, nr inmatriculare J33/46/2021 , cu personalitate juridica, cu sediul social in B-DUL BUCOVINA, BL. D 18, SC. A, ET. 0, AP. 2, COD POȘTAL 725300, GURA HUMORULUI, JUD. SUCEAVA, reprezentata prin

Administrator cu puteri depline, Deleanu Ștefan-Lucian, identificat prin C.I. seria CJ nr. 1001126, având CNP 5021019330205, domiciliat in județul Cluj, Localitatea Cluj-Napoca, Strada Aurel Vlaicu, Nr 2, Bloc 5A, Sc I, Etaj 7, Apartament 28, in calitate de petent,

În temeiul legii nr. 544 din 2001 privind liberul acces la informațiile de interes public și Normele Metodologice de aplicare, **pentru a servi la determinarea exercitării atribuțiilor institutiei in cadrul careia aveti o functie de conducere:**

SOLICITARE LA ACCESUL INFORMATIILOR DE INTERES PUBLIC

Prin care dorim transmiterea catre subsemnata, si comunicarea din oficiu, pe viitor, al informatiilor solicitate:

- 1. Cum se interpreteaza sintagma "Consilierii juridici pot constitui asociații profesionale în scopul apărării și promovării intereselor profesionale",** Articolul 5, Legea 514/2003.
- 2. Temeiul legal prin care ONG-uri cu calitatea de asociații profesionale,** functionand practic ca syndicate, au reusit sa publice in Monitorul Oficial, Partea I, norme prin care induc in eroare sistemul de justitie in a constata exceptii de lipsa calitatii, in cazul consilierilor juridici care nu platesc taxa anuala acestor ONG-uri.
- 3. Mijlocul prin care Ministerul Justitiei a luat masuri spre a sanctiona** forme de legiuire clandestina, din partea organizatiilor profesionale fara atributii in acest domeniu, prin care acestia blocheaza competitia legitima.
- 4. Ce efect juridic are urmatorul act,** in relatie cu terti consilieri juridici care fac parte din alte corpuri profesionale: "<https://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/54007>", in interpretarea Ministerului Justitiei.
- 5. Poate societatea ENTRYRISE S.R.L,** printr-o analogie, sa devina fondatorul unei asociații de patronate, sa se auto-declare abilitat prin lege sa asigure exercitarea unor legi, in sensul Legii 202/1998, si sa solicite, astfel, publicarea unui statut prin care sa interzica orice activitate comerciala a societătilor care nu platesc o taxa de 400 RON / an, pentru inscrierea in "tabloul firmelor aprobate"?

INTEMEIEZ INTERESUL PUBLIC

Pentru a verifica ce masuri ia statul roman sa previna abuzul de la institutii nereglementate, cu calitate de asociatii profesionale, care isi exced atributiile pentru a substitui legiuitorul, contrar prevederilor constitutionale.

Asta, in contextul in care mai multe institutii au procedat la inselarea organelor justitiei in incalcarea legii si a constitutiei, prin:

1. Blocarea de exercitare a unor activitati licite, nereglementate, in prisma existentei concurentei nefavorabile membrilor asociatiilor comerciale.
2. Atribuirea de competente, fara drept, prin statute, prin care vointa legiuitorului este inlocuita, si asociatiei profesionale si membrilor acestora li se ofera drepturi suplimentare.
3. Aplicarea unor "Taxe de Protectie", de catre terti care obliga profesionistii din varii domenii in plata unor costuri semnificative, nejustificate, care nu au nici un efect decat publicarea unui tablou.

Daca nu apartii acelui tablou, asupra carei obligatii a instituit organizatia profesionala insasi, se procedeaza in a insela institutiile publice in a nu permite exercitarea de catre terti a activitatilor.

In acest sens, aducem in discutie si modul in care Articolul 121, punctul (4), Legea 265/2022 se interpreteaza intr-un sens care atribuie calitatea de autoritate si acestor organizatii profesionale, care au dreptul sa interzica utilizarea unor coduri CAEN, contrare interesului legiuitorului (Institutul national de statistica).

In atas, s-a adaugat punctul de vedere al INS intr-o speta similara, in care subsemnatul reprezinta alta societate, care urma sa initieze activitatea pentru care in mod curent, ma supun riscul incalcarii legii, prin nedeclararea unor activitati, activitate cutumiara aplicata de majoritatea societatilor din domeniul tehnologic.

In speta respectiva, societatea in curs de inregistrare "INCORPORO S.R.L", a fost respinsa din a fi inregistrata, pentru ca a declarat ca activitate secundara cod caen 6920, aferent activitatilor contabile, urmand sa dezvolte un soft care sa desfasoare activitati de contabilitate primara, nereglementate, si permise tertilor dar si persoanelor necalificate (inclusiv), desi subsemnatul are studii superioare de economie, lucru care confera conform legii drepturi de a activa in domeniu.

In respectiva speta, CECCAR a refuzat furnizarea unui punct de vedere (a ignorat solicitarea), nefiind institutie publica asupra careia exista obligatia furnizarii informatiilor respective.

Deci, abuzand de dreptul de a reglementa activitati care nu descriu activitatea ce urma sa o efectuam. **Astfel, am solicitat instantei sa admita exceptia de neconstitutionalitate asupra normei sus mentionate.**

Accesul in vederea solutionarii prezentei petitii este furnizat, pentru **dosarul 147/1285/2023**, in care subsemnatul are calitate de administrator si asociat unic, se ofera dreptul de acces la dosar, in baza parolei **3198edba**:

<https://www.curteadeapelcluj.ro/index.php/dosare/info-dosar.html>

FUNDAMENT IN DREPT:

LEGEA nr. 544 din 12 octombrie 2001, privind liberul acces la informatiile publice, prevede ca:

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Capitolul I Dispoziții generale

Articolul 1

Accesul liber și neîngrădit al persoanei la orice informații de interes public, definite astfel prin prezenta lege, constituie unul dintre principiile fundamentale ale relațiilor dintre persoane și autoritățile publice, în conformitate cu Constituția României și cu documentele internaționale ratificate de Parlamentul României.

Articolul 2

În sensul prezentei legi:

a) prin autoritate sau instituție publică se înțelege orice autoritate ori instituție publică ce utilizează sau administrează resurse financiare publice, orice regie autonomă, societate reglementată de Legea societăților nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aflată sub autoritatea sau, după caz, în coordonarea ori în subordinea unei autorități publice centrale sau locale și la care statul român sau, după caz, o unitate administrativ-teritorială este acționar unic ori majoritar, precum și orice operator sau operator regional, astfel cum aceștia sunt definiți în Legea serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare. De asemenea, se supun prevederilor prezentei legi partidele politice, federațiile sportive și organizațiile neguvernamentale de utilitate publică, care beneficiază de finanțare din bani publici;

(la 17-07-2016, Lit. a) a art. 2 a fost modificată de art. unic din LEGEA nr. 144 din 12 iulie 2016 publicată în MONITORUL OFICIAL nr. 528 din 14 iulie 2016.)

b) prin informație de interes public se înțelege orice informație care privește activitățile sau rezulta din activitățile unei autorități publice sau instituții publice, indiferent de suportul ori de forma sau de modul de exprimare a informației;

c) prin informație cu privire la datele personale se înțelege orice informație privind o persoană fizică identificată sau identificabilă.

Astfel, este clar faptul ca demersurile in materia justitiei, luate de Ministerul Justitiei si de Ministrul Justitiei, sunt informatii de interes public, care trebuie, in baza legii mentionate supra, sa fie accesibile publicului.

Suplimentar, orice caz de incalcare a legii, mai ales prin intermediul unui grup infractional organizat, cu inselarea organelor inalte ale statului roman este de interes public:

- **RAMO**, pentru publicarea unor norme a unui organ independent, nereglementat de statul roman, si fara autoritatea conferita de statul roman, in **MONITORUL OFICIAL nr. 684 din 29 iulie 2004 (Partea I)**, Pentru a oferi o aparenta de legalitate si putere de drept a unor norme emise fara drept.
- **Inselarea judecatorilor** in a aprecia legalitatea normelor sus mentioante, si ulterior, promovarea aducerii in discutie a lipsei calitate de reprezentant conventional, fara drept.

Ministerul justitiei utilizeaza resurse financiare publice in functionare, fiind astfel direct incidenta normei sus mentionate.

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Capitolul I Dispoziții generale

Articolul 1

(1) Ministerul Justiției, denumit în continuare Ministerul, este organ de specialitate al administrației publice centrale, cu personalitate juridică, în subordinea Guvernului.

(2) Ministerul are sediul în municipiul București, str. Apolodor nr. 17, sectorul 5.

Articolul 2

Ministerul contribuie la buna funcționare a sistemului judiciar și la asigurarea condițiilor îndeplinirii justiției ca serviciu public, apărarea ordinii de drept și a drepturilor și libertăților cetățenești.

Articolul 3

În realizarea scopurilor sale fundamentale prevăzute la [art. 2](#), Ministerul cooperează instituțional cu celelalte ministere, cu Administrația Prezidențială și Parlamentul, cu Consiliul Superior al Magistraturii (CSM), cu organizațiile neguvernamentale, cu Ministerul Public (MP) și exercită autoritatea prevăzută la [art. 132 alin. \(1\) din Constituția României, republicată](#).

Suplimentar, Ministerul Justiției, este conform **HOTĂRĂRII nr. 652 din 27 mai 2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției**, raspunzator de îndeplinirea justitiei, ca serviciu public.

IN CONCLUZIE:

Infrațiunile white collar, care au ca efect blocarea justitiei, prin numeroase cazuri de exceptii a lipsei calitatii de reprezentare, cauzate de erorile sus mentionate, afecteaza in mod evident îndeplinirea justitiei.

Interpretarile organelor statului Roman care ofera puteri de normare exhaustive asupra unui domeniu, catre terti, fara un act normativ si o vointa a legiuitorului, in acest sens, cum este situatia CECCAR, care a blocat o categorie intreaga de activitati comerciale din a putea functiona fara participarea in cadrul acestora, face acelasi lucru.

Aparitia normelor care sa se bazeze pe aceste cutume eronate produce un stat in interiorul unui stat, iar statul Roman nu face nimic altceva decat sa inceteze sa functioneze, terti primind dreptul de a legifera, cu nerespectarea constitutiei, prin norme interne, pe care ulterior statul roman le publica in MO.

Este responsabilitatea si obligatia ministerului justitiei sa ia masuri urgente in a sanctiona aceste fapte, de interes public.

In acest sens, va comunicam ca subsemnata este in curs de a lua masuri in justitie, pentru a pedepsi astfel de infrațiuni.

Cu deosebita stima,
Deleanu Stefan-Lucian